

Recommandations aux auteurs

Orientation de la revue et directives de soumission de manuscrits

La *Revue Agrobiologia* publie, en français ou en anglais, des articles, des notes, des synthèses et des commentaires dans les domaines des sciences agronomiques et des sciences biologiques touchant d'une manière générale le comportement, la biochimie et la physiologie, la biologie du développement, l'écologie, la génétique, la morphologie et l'ultrastructure, la parasitologie et la pathologie ainsi que la systématique et l'évolution.

Les textes doivent faire état de nouvelles découvertes d'importance, d'un intérêt général ou fondamental en Sciences agronomiques et en sciences biologiques. Les textes qui ne respecteront pas ces critères seront rejetés.

Types de manuscrits

Les **articles** sont des rapports de recherche n'excédant pas, normalement, 30 pages de texte (Résumé, Introduction, Matériel et méthodes, Résultats, Discussion). Les **notes** sont de courts rapports de recherche originale d'environ 14 pages; elles peuvent imiter la structure de l'article (c.-à-d., compter les mêmes divisions) ou être de structure plus simple. Les **synthèses** doivent traiter de sujets d'intérêt général ou d'actualité et être critiques plutôt qu'exhaustives. Elles sont sollicitées par le rédacteur en chef ou acceptées suite à un accord préalable.

Objectif des recommandations

Pour **faciliter la publication**, les auteurs doivent vérifier l'exactitude, l'uniformité et la lisibilité des symboles, des abréviations et des termes techniques. Les auteurs voudront consulter un récent numéro de la revue pour s'enquérir des exigences en matière de présentation, en particulier à l'égard des tableaux et de la bibliographie. **La non-conformité des manuscrits et des illustrations aux exigences décrites ci-dessous risque de retarder la publication.**

Soumission de manuscrits

Nouveaux manuscrits

Le Bureau de la rédaction évalue le caractère approprié et le respect des présentes « Recommandations aux auteurs » des manuscrits soumis. Les manuscrits qui ne respectent pas ces recommandations sont retournés aux auteurs aux fins de correction avec la mention « Version non soumise ». Lors de la première soumission d'un manuscrit en vue d'un examen par les pairs, une version à faible résolution des illustrations doit être téléversée afin de limiter la taille des fichiers.

L'auteur doit soumettre son manuscrit en ligne par envoi dans la boîte :

contact@agrobiologia.net

Lorsque le manuscrit a été soumis avec succès, l'auteur reçoit par courriel un accusé de réception du rédacteur en chef de la *Revue Agrobiologia*. Si aucun accusé de réception n'est reçu, il se peut que le filtre anti-courriel de son établissement ait intercepté le courriel. Si c'est le cas, l'auteur doit communiquer avec l'administrateur des TI de son établissement pour que ces courriels puissent être acheminés vers sa boîte de réception.

Manuscrits révisés

L'auteur correspondant sera avisé par courriel d'une demande de révision, le cas échéant. Ce processus est très semblable à celui de la soumission initiale.

Manuscrits acceptés ? Fichiers de production

La soumission des fichiers de production est la dernière étape du processus d'examen par les pairs. L'Editeur en chef, vérifie que le nom de tous les auteurs apparaît comme il convient en ligne. S'assure également que l'auteur-correspondant inscrit lors de la soumission est le même que celui se trouvant sur la page de titre du manuscrit. Dans le cas des manuscrits acceptés, l'auteur sera avisé de l'acceptation de son manuscrit et sera invité à fournir la version définitive acceptée du manuscrit et tous les fichiers connexes, y compris les tableaux, les illustrations et les données supplémentaires. Le texte (y compris les tableaux) doit être soumis en format de Microsoft Word 2007.

Tous les tableaux et toutes les équations doivent être présentés dans un format qui permet de les manipuler physiquement. Consulter la section « Manuscrit » ci-dessous pour de plus amples renseignements sur les tableaux et les équations. Les équations doivent être représentées en format modifiable en utilisant de préférence un éditeur de formules mathématiques (MathType); toutefois, les auteurs doivent insérer les équations simples dans le corps du texte sans utiliser MathType. Pour l'insertion de symboles à partir de la palette « Symbole » de Word, les auteurs doivent utiliser les polices de caractères « texte normal » ou « symbole ». Il faut insérer les symboles au moyen de MathType SEULEMENT s'ils ne se trouvent pas dans la palette « Symbole » dans l'une ou l'autre de ces deux polices de caractères. Les tableaux doivent être présentés dans un format de tableau qui permet d'apporter des modifications (recommandé), en format de feuille de calcul Excel ou tapés directement dans le corps du texte. On ne doit pas soumettre les tableaux et les équations en format GIF, JPG ou autres formats d'image (tant dans le manuscrit qu'en fichiers distincts).

Pour les illustrations, consulter la section « Préparation des fichiers graphiques ».

Les illustrations en couleur apparaîtront en couleur sans frais dans la VERSION ÉLECTRONIQUE du manuscrit.

Processus de révision

Réception des manuscrits

Lorsque le rédacteur en chef accepte de prendre en considération un manuscrit à des fins de publication, l'auteur correspondant recevra un accusé de réception officiel. Dans l'éventualité

où un manuscrit soumis ne serait pas retenu pour examen en vue de publication, l'auteur correspondant serait avisé de cette décision par courriel. La conformité du manuscrit aux *Recommandations aux auteurs* sera vérifiée par un lecteur technique. Les manuscrits non conformes aux *Recommandations aux auteurs* ou dont l'objet de la recherche n'est pas clairement défini seront rejetés sans être évalués.

Examen par les pairs / évaluation

Tous les manuscrits font l'objet d'un examen par les pairs, y compris ceux soumis dans le cadre d'un numéro spécial ou thématique. Dans la majorité des cas, le rédacteur en chef désignera un membre du comité de rédaction qui sollicitera des examinateurs de confiance. Le membre du comité de rédaction peut faire appel à des examinateurs proposés par les auteurs, sans toutefois s'y limiter. Dans le cas des numéros spéciaux ou thématiques, les pratiques peuvent être différentes selon les politiques de la revue ou les besoins du numéro spécial.

Généralement, les rédacteurs en chef demandent l'avis de pairs scientifiques, mais ils peuvent refuser sans examen tout manuscrit jugé inapproprié pour la revue. Si le manuscrit est accepté aux fins d'examen, le rédacteur en chef demandera l'avis d'au moins deux examinateurs dont les connaissances ou les compétences cadrent avec le sujet abordé dans le manuscrit. Ceux-ci sont invités à se prononcer confidentiellement sur la pertinence de la soumission et à fournir leurs commentaires aux auteurs et au rédacteur en chef. Le rédacteur en chef garde toutefois l'entière responsabilité des décisions relatives au manuscrit.

Processus de publication et Épreuves

Le Bureau de la rédaction vérifie tous les articles soumis afin de s'assurer qu'ils respectent les *Recommandations aux auteurs*. Tout élément posant problème sera examiné par le Bureau en consultation avec l'auteur correspondant. Une fois que tous les problèmes sont résolus par le Bureau, le manuscrit est acheminé, en vue de sa publication. La préparation finale des manuscrits est assurée par un lecteur-rédacteur responsable de l'uniformité de la présentation et du style. Les auteurs qui le désirent peuvent voir une version PDF de leur manuscrit accepté (avant la révision et la composition de page) publiée dans le site Web de la Revue pendant que se poursuit le processus normal de production de leur article.

Une épreuve renfermant les illustrations et une copie de l'article annoté seront envoyés à l'auteur correspondant. **Les épreuves en placard doivent être relues attentivement car elles ne seront pas revues par le bureau de la rédaction.** Elles doivent en outre être renvoyées dans les 48 heures suivant leur réception. Au stade des épreuves, il n'est plus temps d'apporter des modifications importantes ni de faire des ajouts ou des suppressions.

Éthique

Le Comité de rédaction juge un manuscrit inadmissible si le manuscrit en question : (i) est en cours d'examen en vue d'être publié ou a déjà été publié dans un périodique ou dans un livre; (ii) est en cours d'examen en vue d'être publié ou a déjà été publié dans un compte rendu de conférence ou dans une publication officielle ouvertement distribuée à plus de 100 exemplaires.

Plagiat

Le plagiat (publication d'une portion substantielle de ses propres résultats de recherche déjà publiés sans mention d'une telle réputation ou utilisation sans mention de la source de travaux publiés par un autre auteur) constitue une infraction grave.

Sections du manuscrit

Disposition et organisation

Le manuscrit doit être composé à **simple interligne**, d'un seul côté de feuilles de 21,5 cm sur 28 cm à **lignes non numérotés**. Chaque page doit être numérotée, en commençant par la page de titre. Le texte destiné à être publié en italique doit être présenté en italique, non pas souligné. Les auteurs utiliseront des caractères en majuscule seulement lorsque cela s'avèrera pertinent.

Le manuscrit comprend, dans l'ordre, une page de titre et résumé (p. 1), des sections Introduction (p. 2), Matériel et méthodes, Résultats, Discussion et Conclusion, puis la bibliographie. Les tableaux et les légendes des illustrations doivent être présentés dans le corps du texte. Remarque : Les notes, les synthèses et les commentaires ne comportent pas nécessairement de sections Introduction, Matériel et méthodes, Résultats et Discussion.

Présenter un manuscrit de manière à maximiser son repérage en ligne

Les auteurs peuvent structurer leur manuscrit de manière à maximiser leur repérage en ligne en suivant quelques principes simples. Notamment, les termes utilisés dans le titre et le résumé sont particulièrement importants, car ces parties du manuscrit sont libres d'accès et utilisées par une vaste gamme de systèmes de repérage et d'extraction de contenu, comme les moteurs de recherche, les indexeurs et les catalogues numériques. Tenez compte de ces quelques suggestions :

- (i) Insérez dans votre résumé des mots clés représentatifs du contenu de l'article. Ils doivent s'insérer directement dans le texte du résumé et peuvent être répétés s'il est pertinent de le faire. Lorsque vient le temps de les choisir, songez à des mots que vous-même taperiez dans une barre de recherche pour effectuer une recherche en ligne sur le sujet de vos travaux;
- (ii) Insérez des synonymes de vos mots clés qu'un non-initié pourrait comprendre lorsqu'il est possible et pratique de le faire;
- (iii) Utilisez vos mots clés dans le corps de l'article aux endroits où il est pertinent de le faire;
- (iv) Veillez à ce que le résumé soit complet, de telle sorte qu'il contienne une définition claire du problème, les méthodes utilisées et les résultats obtenus.

Titre

Le titre constitue l'élément ayant le plus de poids dans un article pour les moteurs de recherche en ligne. Par conséquent, il doit contenir des expressions descriptives importantes liées au sujet et indiquer des renseignements comme l'organisme vivant à l'étude, un comportement précis, l'agent modificateur et le principal résultat. Le titre doit être bref et

clair. Il doit comprendre le nom commun ainsi que le nom taxonomique précis de l'organisme. Ne pas inclure l'autorité taxonomique dans le nom taxonomique.

Page de titre

La page de titre doit comprendre les suivants. (i) Le titre intégral du manuscrit. (ii) Le nom des auteurs, dans l'ordre dans lequel ces noms doivent apparaître dans l'intitulé de l'article imprimé. (iii) L'affiliation et l'adresse de chaque auteur pendant les recherches. Les changements d'affiliations et d'adresses (y compris d'adresse de courriel) devront être indiqués en note infrapaginale. (iv) Le nom, l'adresse, les numéros de téléphone et de télécopieur ainsi que l'adresse de courriel de l'auteur correspondant.

Résumé

Chaque article doit comprendre un résumé. Son contenu est particulièrement important pour les services d'alerte, les moteurs de recherche et pour le lecteur qui le parcourt en vue de choisir s'il téléchargera l'article au complet pour le lire. Le résumé doit être bien rédigé et contenir trois ou quatre rubriques descriptives qui attireront le lecteur vers le contenu.

Description du sujet, Objectifs, Méthodes, Résultats et Conclusion

Un résumé comptera **au plus 200 mots** et sera présenté sur la page de titre. Les résumés sont traduits en anglais ou en français, selon le cas.

Mots-clés

Les auteurs doivent fournir au moins cinq mots-clés placés au-dessous du résumé.

Introduction

Les auteurs doivent limiter l'Introduction à la portée et à la raison de l'étude. Ils ne mentionneront que les travaux publiés et autres documents nécessaires à la définition du problème et du contexte. L'introduction devrait conclure avec un énoncé clair des objectifs de l'étude.

Matériel et méthodes

La **reproductibilité des expériences** devrait être qualifiée sous forme d'énoncé général dans les sections Matériel et méthode et Résultats ou, préférablement, à l'aide de statistiques numériques présentées sous forme d'affichage tabulaire ou graphique.

L'information **expérimentale** ou les **calculs** doivent viser la concision mais être suffisamment détaillés pour permettre une répétition exacte du travail. Les auteurs éviteront les longues descriptions de méthodes connues et les signaleront plutôt à l'aide de références appropriées.

L'origine du matériel biologique, les méthodes expérimentales, l'emplacement géographique et les méthodes statistiques doivent être décrits. L'origine des produits chimiques et de l'appareillage de laboratoire ou de terrain disponibles sur le marché, y compris le nom de la compagnie, la ville et le pays, doit être donnée entre parenthèses.

Résultats

La section Résultats ne doit contenir que l'information (explication et interprétation) nécessaire au lecteur pour comprendre le but des expériences ou des observations et leur signification. Les auteurs devraient dégager les principales constatations mises en évidence par les tableaux et les illustrations et éviter de répéter dans le texte ce que les légendes expriment clairement.

Discussion

La section Discussion ne devrait pas répéter les résultats et **ne devrait pas faire état des résultats qui n'ont pas déjà été mentionnés dans la section Résultats.**

Conclusion

Elle doit faire l'objet d'une section séparée.

Références bibliographiques

Il appartient aux auteurs d'assurer l'adéquation entre le contenu des références bibliographiques et l'information bibliographique des publications citées. Dans le texte, les références doivent être signalées à l'aide numéro entre crochets p. ex. [1]. Les noms des auteurs ne sont pas toujours tenus d'être visibles. C'est la structure de la phrase qui le déterminera.

Exemples de divers types de références, y compris les références à des documents électroniques

- [1] **ABDOLLAHI, A., KARIMPOUR, H. et MONCEF-ESFEHANI, H. (2003).** Antinociceptive effects of *Teucrium polium* l. total extract and essential oil in mouse writhing test. *Pharmaco*, 48:31–35.
- [2] **ADJANOHOUM, J. E., ASSI, L. A., FLORET, J., GUINKO, S., KOUMARE, M., AHYI, A. et RAYANAL, J. (1979).** *Médecine traditionnelle et pharmacopée contribution aux études ethnobotaniques et florestiques au mali.* ACCT, Paris, page 291.
- [3] **BRUNETON, J. (1999).** *Pharmacognosie, phytochimie, plantes médicinales.* In 3ème Ed. Lavoisier, éditeur : Techniques et Documentation, pages 199–388, Paris.
- [4] **DURAFFOURD, C., LAPRAZ, J.-C. et CHEMLI, R. (1997).** La plante médicinale de la tradition à la science. 1^{er} congrès intercontinental. Tunis. Ed. Granche.Paris, page 222.
- [5] **HARBORNE, B., TOME-BARBERAN, F., WILLIAMS, C. and GIL, M. (1986).** A chemotaxonomic study of flavonoids from european *Teucrium* species. *Phytochemistry*, 25(12):281–286.
- [6] **GUEDE-GUINA, F., VANGAH-MANDA, M., HAROUNAD, D. and BAHIL, C. (1996).** Potencies of misca a plant source concentrate against fungi. *J. of Ethnopharmacol*, 14(2) :45–53.
- [7] **KRACHE, I. (2009).** Evaluation des effets toxiques des extraits méthanoliques de *tamus communis l.* et *teucrium polium l.* sur des rats blancs albino wistar. Thèse de doctorat, université Farhat Abbas Sétif.

Tableaux

Les tableaux, qui occuperont chacun une page distincte, doivent suivre la bibliographie, être numérotés de façon continue en chiffres arabes dans l'ordre de mention dans le manuscrit et comporter un bref titre descriptif, d'au plus une phrase, intelligible sans qu'il ne soit nécessaire de se reporter au texte, et inclure le nom vernaculaire et le binôme de l'organisme à l'étude. Les titres de colonne doivent être brefs, mais peuvent être étoffés à l'aide de notes infratabulaires. Les tableaux ne doivent pas contenir de traits verticaux. Les auteurs voudront consulter un exemplaire de la revue pour s'enquérir de la présentation souhaitable des tableaux. Les notes infratabulaires doivent être signalées par des symboles (selon l'ordre suivant : *, †, ‡, §, ||, ¶, #) ou des lettres minuscules en italique placées en exposant. Une note descriptive qui n'est pas introduite par un appel de note peut être inscrite au bas du tableau à titre de **Nota**. Les auteurs éviteront d'insérer de nombreux petits tableaux et garderont le nombre de tableaux au minimum.

Légendes des illustrations

Les légendes des illustrations doivent intégrer le corps du texte, qui suivra les tableaux. Les légendes devraient être descriptives de sorte qu'il ne soit pas nécessaire de se reporter au texte. Dans les graphiques, les légendes ne doivent pas reprendre le label des axes, mais plutôt décrire ce que révèlent les données. Dans le cas de montages d'illustrations, les auteurs rédigeront une légende globale contenant suffisamment d'information pour décrire l'ensemble du montage. Si chaque élément mérite sa propre légende, le montage sera fractionné et les illustrations seront plutôt présentées de façon individuelle.

Cartes

Une mention appropriée de la source des données cartographiques doit être fournie. Les exigences relatives aux autorisations d'utilisation se trouvent généralement sur le site Web source de la carte, et la mention de source apparaît généralement au coin inférieur de la carte. Consulter, par exemple, les consignes relatives aux mentions de source pour Google Maps à l'adresse <https://www.google.ca/permissions/geoguidelines/attr-guide.html>. Indiquer la mention de source dans la légende de l'illustration si on ne peut la voir clairement sur la carte.

Les cartes doivent avoir des **motifs clairs et gras**, et comporter les longitudes et latitudes (ou les coordonnées de Mercator transverses universelles), de même qu'une échelle graphique, ceci afin de pouvoir repérer avec exactitude l'emplacement du travail.

Photographies

Les photographies doivent être en ton continu, de première qualité, avec contrastes bien marqués, rognées de façon à ne laisser paraître que les éléments essentiels. Une photographie ou un groupe de photographies doit être préparé de manière à occuper, **sans réduction supplémentaire**, une ou deux colonnes du texte. Les micrographies électroniques et les photomicrographies doivent comporter une échelle graphique à même l'illustration. Veuillez ne pas utiliser d'agrandissements. Pour assurer un bon résultat de la reproduction, les auteurs uniformiseront le contraste et la densité de toutes les photographies montées sur une même planche.